

# Plataformas de propiedad de las personas trabajadoras e interseccionalidad

Lecciones aprendidas entre Brasil y Argentina

**Worker-Owned Intersectional Platforms**

<ΔLT>

ANIMUS

<CODIGO  
LIBRE>

cooperativa  
central

FACT[TIC]

maria  
[lab]

NÚCLEO DE  
TECNOLOGIA  
MTST

SEÑORITAS  
COURIER

/digi  
labour  
laboratório de pesquisa

Connaught Fund

UNIVERSITY OF  
TORONTO

SSHRC CRSH  
Social Sciences and Humanities Research Council of Canada  
Conseil de recherches en sciences humaines du Canada

# RESUMEN

## RESUMEN EJECUTIVO

1. ¿Qué es el proyecto? p.8

2. Quién realiza el proyecto p.10

3. Puntos de partida p.13

Trabajo y tecnología en América Latina

Plataformas de propiedad de las personas trabajadoras

Interseccionalidad

Imaginación

4. Aprendizaje p.22

Afrontar el conflicto capital-vida

Cuidar antes de codificar

Más allá de los binarios

Articulación y comunicación

5. Lecciones aprendidas entre Brasil y Argentina p.26

6. Lecciones aprendidas por cada organización p.30

7. Recuerdos p.33

8. Lo que viene después p.36

9. Recomendaciones de políticas p.38

Para organizaciones autogestionadas

Para responsables de políticas públicas

Para las universidades

Referencias p.41

Crédito y financiación p.43





# RESUMEN EJECUTIVO

## SOBRE EL PROYECTO

- Este informe presenta los resultados de la investigación-acción Worker-Owned Intersectional Platforms (WOIP).
- El proyecto reunió a seis organizaciones autogestionadas de Brasil y Argentina que trabajan en los sectores de la tecnología y el reparto.
- Objetivo: reflexionar colectivamente, imaginar y construir principios y prácticas para plataformas propiedad de las personas trabajadoras, basadas en una perspectiva interseccional.
- La investigación se basó en experiencias concretas para proponer alternativas a los modelos hegemónicos de plataformas controladas por grandes empresas tecnológicas.
- Utilizó metodologías participativas e incluyó reuniones en línea y presenciales celebradas en San Pablo y Buenos Aires a lo largo de 2024 y 2025.
- Todas las personas participantes actuaron como co-investigadoras, con toma de decisiones colectiva.

## ORGANIZACIONES PARTICIPANTES

- **Argentina:** ALT Cooperativa, Cooperativa Central y Federación Argentina de Cooperativas de Trabajo de Tecnología, Innovación y Conocimiento (FACTTIC), representadas por las cooperativas Código Libre y Animus.
- **Brasil:** MariaLab, Señoritas Courier y el Centro Tecnológico del Movimiento de los Trabajadores Sin Techo (MTST).

## PUNTOS DE PARTIDA

- La investigación está anclada en las tradiciones latinoamericanas de economía solidaria y tecnologías comunitarias.
- Valorar los conocimientos y experiencias locales, como fábricas recuperadas, comedores comunitarios y redes feministas, y retomar conceptos como tecnología social y tecnociencia solidaria.
- Reconocimiento de la dependencia tecnológica estructural de América Latina y apuesta por la territorialización de las tecnologías.

## CONCEPTOS CLAVE

- **Plataformas de propiedad de las personas trabajadoras:** iniciativas organizativas diversas, no siempre plataformas o cooperativas formales, pero con el objetivo político de vincular las tecnologías y el trabajo de otras maneras.
- **Interseccionalidad:** punto de partida y de llegada, articulando género, raza, clase, territorio, sexualidad, generación, entre otros.
- **La imaginación política:** una fuerza transformadora y una herramienta colectiva para diseñar futuros posibles más allá del modelo de Silicon Valley.

## PRINCIPALES CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

- **Enfrentarse al conflicto capital-vida:** priorizar el cuidado y la dignidad de la vida por encima de la lógica del beneficio y la productividad, basándose en prácticas interseccionales y colectivas.
- **Cuidados y tecnologías:** los cuidados deben guiar la creación tecnológica, reconociendo las vulnerabilidades, los territorios y los cuerpos como fundamentos de los procesos colectivos de organización y desarrollo tecnológico.
- **Superar los binarismos:** asumir la complejidad y rechazar los binarismos nos ayuda a construir tecnologías y organizaciones más plurales, críticas y comprometidas con las existencias disidentes.
- **Articulación y comunicación:** cooperación entre colectividades y valoración de diferentes formas de expresión como prácticas transformadoras; destaca la campaña Hire a Coop.

## COMERCIO ENTRE BRASIL Y ARGENTINA

- Argentina tiene una tradición cooperativa más institucionalizada en el sector tecnológico. Brasil destaca por el poder movilizador de colectivos y movimientos sociales.
- Las conexiones y diferencias en relación con el género, la raza, la clase social y las prácticas tecnológicas se debatieron críticamente entre los grupos.
- Aprendizaje mutuo de conceptos como la intercooperación.

## CONCEPTOS DESARROLLADOS POR CADA ORGANIZACIÓN

- Autonomía (MariaLab)
- Inclusión digital (Central)
- Intercooperación (FACTTIC)
- Soberanía digital popular (MTST)
- Tecnología social (Señoritas Courier)
- Tecnologías trans (ALT)

## PRÓXIMOS PASOS

- Discutir los significados, tensiones y complementariedades entre autonomía y soberanía;
- Reflexionar críticamente sobre el papel del Estado;
- Abordar las desigualdades internas en el desarrollo tecnológico;
- Reforzar las prácticas de gobernanza de datos en las organizaciones;
- Avanzar en los debates sobre la apropiación colectiva de las tecnologías libres;
- Afrontar los retos de la sostenibilidad económica;
- Profundizar en las prácticas y los debates sobre la interseccionalidad.

## RECOMENDACIONES DE POLÍTICAS

### Para organizaciones autogestionadas

- Reforzar la cooperación regional como práctica permanente;
- Documentar y compartir las experiencias y lecciones aprendidas;
- Valorar la diversidad institucional y evitar los modelos normativos;
- Implicarse en procesos de formación populares, continuos y localizados;
- Desarrollar tecnologías al ritmo de los cuerpos y las comunidades.

### Para los responsables políticos

- Promover la formación tecnopolítica con un enfoque interseccional;
- Reconocer y apoyar las distintas formas de organización territorial;
- Construir políticas de incubación y promoción con justicia interseccional;
- Promover sistemas articulados de circulación de información y recursos.

### Para las universidades

- Contratación de colectivos y cooperativas en proyectos académicos y tecnológicos;
- Crear asociaciones más horizontales con colectivos y movimientos sociales;
- Valorar los conocimientos de las personas trabajadoras en los planes de estudios universitarios.

#### Citar como:

WOIP (2025). *Plataformas de propiedad de las personas trabajadoras e interseccionalidad: Lecciones aprendidas entre Brasil y Argentina*. Toronto: DigiLabour.



# INTRODUCCIÓN

Las grandes plataformas digitales suelen ser obra de hombres blancos y ricos de Silicon Valley, o de sus homólogos locales. Los tech bros<sup>1</sup> han dominado tanto los mercados como la imaginación sobre tecnología y trabajo, pero las cosas no tienen por qué ser así. El escenario actual de la tecnología y el trabajo no es inevitable. La invitación de este informe es a imaginar otras posibilidades basadas en la interseccionalidad y en las plataformas propiedad de las personas trabajadoras de Brasil y Argentina.

**¿De qué maneras pueden las plataformas ser propiedad de las personas trabajadoras? ¿Cuáles pueden ser sus parámetros? ¿Cuáles son sus retos?** Estas preguntas guiaron la investigación *Worker-Owned Intersectional Platforms* (WOIP). Lo que hicimos en esta investigación fue tratar de imaginar colectivamente principios fundamentales de un futuro mejor para los que trabajan, en un contexto de plataformización de la vida.

Asumimos colectivamente el desafío de enfrentar la crisis de imaginación que estamos viviendo. Y lo hicimos entre organizaciones diversas: venimos de dos países (Brasil y Argentina), de dos sectores (reparto y tecnología), tenemos una composición diversa en términos de

identidad de género, raza y generación, venimos de diferentes contextos e identificaciones políticas, y tenemos un deseo común: imaginar, creer en nuestras ideas, y así construir futuros más justos en términos de interseccionalidad, tecnología y trabajo. Tanto esta diversidad como este deseo atravesaron toda la investigación.

En esta investigación-acción, es decir, co-construida entre personas investigadoras y trabajadoras, utilizamos varios métodos para imaginar juntos: hubo nueve reuniones en línea, dos reuniones presenciales, una mezcla de nuestros idiomas (portugués y español), encuestas y baile. Sí, ¡también aprendimos bailando juntas! Entre ellas, que separar la razón de la emoción y el cuerpo de la mente forma parte de la lógica colonial que queremos derrotar. Los resultados de este viaje se resumen en las siguientes páginas.

Comenzamos el informe presentando el proyecto y a quienes lo están construyendo. A continuación, destacamos nuestros puntos de partida, retomando un legado latinoamericano que nos inspira, de luchas por la libertad de las comunicaciones, las tecnologías y el trabajo. También utilizamos esta sección para abordar tres nociones fundamentales para la investigación: la idea misma de

---

1. Según el [diccionario de Cambridge](#), un tech bro es alguien, generalmente un hombre, que trabaja en la industria tecnológica, especialmente en Estados Unidos. En este informe, más que eso, nos referimos a los tech bros como el patriarcado de Silicon Valley, que domina imaginarios y materialidades en relación con las tecnologías, encarnado en figuras como Elon Musk, Mark Zuckerberg y Jeff Bezos.



plataformas de propiedad de las personas trabajadoras, la interseccionalidad y la imaginación..

En la cuarta sección, resumimos nuestros aprendizajes, que se dividen en cuatro temas: afrontar el conflicto entre capital y vida, la importancia de los cuidados, rechazar los binarismos y nuestro potencial de cooperación. La construcción de la campaña [Hire a Coop](#), que también presentamos en esta parte del informe, pone de relieve este potencial.

En las siguientes secciones, compartimos parte de lo que cada país aprendió de/ sobre el otro durante el proyecto y una definición de conceptos clave para cada una de las organizaciones participantes. El Centro Tecnológico del MTST presenta su forma de entender la soberanía digital popular. MariaLab, por su parte, habla brevemente sobre el lugar de la autonomía en nuestras relaciones con las tecnologías. La Cooperativa Central, de Salta, aborda la idea de inclusión digital. La intercooperación fue el concepto elegido por la Federación Argentina de Cooperativas de Trabajo de Tecnología, Innovación y Conocimiento (FACTTIC), representada por las cooperativas Código Libre y Animus, y la tecnología social fue la opción elegida por la cooperativa Señoritas Courier. Por último, Alternativa Laboral Trans (ALT), que también forma parte de FACTTIC, nos cuenta un poco su forma de entender lo que son y pueden ser las tecnologías trans.





A continuación, encontrarás algunos registros fotográficos de nuestros encuentros presenciales (mayo y noviembre de 2024, en San Pablo y Buenos Aires respectivamente). Captan momentos de discusión, articulación y danza.

Por último, hablamos de lo que viene después, incluidas recomendaciones políticas para los gobiernos, las organizaciones autogestionadas y quienes aún no forman parte de una organización colectiva.

**¡Que lo disfrutes!**



# 1) ¿QUÉ ES EL PROYECTO?

La investigación Plataformas de Propiedad de Personas Trabajadoras y Interseccionalidad (WOIP) pretendió debatir colectivamente las dimensiones de las tecnologías gobernadas por las personas trabajadoras desde una perspectiva interseccional, con el trabajo y la tecnología como ejes centrales. Esto implicó la articulación de estudios feministas, queer, de raza, clase y decoloniales, que nos ayudaron a reflexionar sobre múltiples formas tanto de opresión como de explotación en el trabajo y las posibilidades de imaginar y prefigurar futuros digitales alternativos. El proyecto fue financiado por el [Social Sciences and Humanities Research Council \(SSHRC\)](#) de Canadá, a través de una Insight Development Grant, y por el [Connaught Fund](#), a través del Connaught New Researcher Award.

La premisa metodológica del proyecto reside en el aprendizaje compartido y colectivo entre seis organizaciones autogestionadas de Brasil y Argentina de los sectores de la tecnología y el reparto. Basándonos en los principios de [la investigación obrera](#)<sup>2</sup> y la [investigación-acción participante](#)<sup>3</sup>, con raíces latinoamericanas, consideramos a cada persona implicada en el proyecto como co-investigadora. Esto significa que las decisiones sobre el proyecto se tomaron siempre de forma colectiva. Las

organizaciones no eran "objetos de estudio", sino parte integrante del equipo y del proceso de investigación y aprendizaje.

En términos prácticos, la investigación involucró nueve talleres online entre febrero de 2024 y abril de 2025 y dos semanas de talleres presenciales -con una serie de eventos- en San Pablo (mayo de 2024) y Buenos Aires (noviembre de 2024). Los encuentros presenciales implicaron, además de los momentos internos de la investigación, círculos de conversación y participación en eventos hacktivistas como [CryptoRave](#) en San Pablo y [sud0America](#) en Buenos Aires, en espacios universitarios como la Universidad de San Pablo y la Universidad de Buenos Aires, y recorridos por espacios cooperativos y colectivos.

Cada organización disponía de dos plazas en los talleres del proyecto, con una remuneración superior al salario mínimo vital (living wage) en Canadá por la participación de cada persona en la investigación. Además, cada grupo tenía autonomía para elegir a quién representaba en cada taller, con el compromiso de llevar los debates a los colectivos a los que pertenecían. En los talleres se trataron temas como la organización del trabajo, las experiencias,

- 
2. Englert, S., Woodcock, J., & Cant, C. (2020). Operaísmo Digital: tecnologia, plataformas e circulação das lutas dos trabalhadores. *Fronteiras - Estudos Midiáticos*, 22(1). <https://doi.org/10.4013/fem.2020.221.05>
  3. Medrado, A., & Verdegem, P. (2024). Participatory action research in critical data studies: Interrogating AI from a South–North approach. *Big Data & Society*, 11(1). <https://doi.org/10.1177/20539517241235869>



las intenciones y referencias tecnológicas, los datos, la autonomía y la soberanía. Toda la documentación del proyecto se elaboró en inglés, portugués y español.

La investigación se guió por un ejercicio continuo de reflexividad sobre el proceso, priorizando lo que tenía sentido colectivamente a partir de la pregunta guía: **¿cómo imaginar y construir plataformas para la apropiación de las personas trabajadoras desde una perspectiva interseccional?** La flexibilidad y la reflexividad nos permitieron abrirnos al aprendizaje colectivo y valorar la diversidad de perspectivas. En lugar de buscar principios normativos, siempre buscábamos lo que tenía sentido en la vida concreta y material de nuestros cuerpos y territorios.

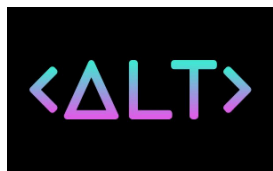
Durante nuestra investigación, utilizamos tecnologías libres como herramientas. Para almacenar nuestros archivos, utilizamos la carpeta compartida [Collective Tools](#), creada por una cooperativa. Para escribir textos, optamos por [CryptPad](#), una herramienta de escritura colaborativa de código abierto que se preocupa por la seguridad de sus usuarios. Para las reuniones en línea, utilizamos Angela, una plataforma segura y estable para reuniones de pequeñas organizaciones y grupos feministas, LGBTQIAP+ y de minorías sociales, desarrollada en el marco del proyecto Maria Vilani de plataformas libres de comunicación, que forma parte de la servidora feminista [Vedetas](#).

Para nosotres, utilizar estas herramientas significaba reconocer que existen alternativas más allá de la Big Tech, ¡tanto para comunicar como para trabajar! El resumen que compartimos en las páginas siguientes lo reafirma y presenta los resultados de nuestro ejercicio colectivo de imaginación.





## 2) ¿QUIÉN REALIZA EL PROYECTO?



### ALT COOPERATIVA

Alternativa Laboral Trans Cooperativa (ALT Cooperativa) es una empresa formada íntegramente por personas trans que ofrece servicios digitales como desarrollo web, diseño UX/UI, gestión de sitios web y servicios de community management. ALT lleva funcionando desde 2020 y forma parte de FACTTIC desde 2022. Geográficamente se encuentran en distintos puntos de Argentina, por lo que trabajan constantemente en el fortalecimiento de redes para ampliar la comunidad y construir espacios digitales cooperativos y transfeministas.

- Página: [altcooperativa.com](http://altcooperativa.com)



### COOPERATIVA DE CADETES CENTRAL

Central es una cooperativa de reparto formada en 2017 en la capital de Salta, al norte de Argentina, inscripta y registrada en el Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES), dedicada a la entrega de encomiendas, trámites bancarios, servicios municipales, servicios privados, etc. dentro de la provincia de Salta. Este tipo de trabajo es conocido como cadetería en Argentina. La actividad no está reconocida en el país, por lo que se realiza de manera informal, sin derechos. Por este motivo, el objetivo inicial del grupo que formó la cooperativa era crear un sindicato. Desde su fundación, la cooperativa ha luchado por mejorar las condiciones laborales de sus miembros.

- Página: [www.instagram.com/coop.central](https://www.instagram.com/coop.central)



### FEDERACIÓN ARGENTINA DE COOPERATIVAS DE TRABAJO DE TECNOLOGÍA, INNOVACIÓN Y CONOCIMIENTO (FACTTIC) - REPRESENTADA POR LAS COOPERATIVAS CÓDIGO LIBRE Y ANIMUS

La Federación Argentina de Cooperativas de Trabajo de Tecnología, Innovación y Conocimiento (FACTTIC) cuenta con más de 10 años de experiencia y fue creada para que las cooperativas de trabajo del sector puedan intercambiar información y conocimientos y construir soluciones colectivas de manera colaborativa. FACTTIC nuclea a 40 cooperativas, ubicadas en más de 10 provincias argentinas, y hoy cuenta con 600 profesionales de distintas disciplinas.

- Página: [facttic.org.ar](http://facttic.org.ar)

## EN EL PROYECTO WOIP, FACTTIC ESTUVO REPRESENTADA EN PARTICULAR POR DOS COOPERATIVAS, ANIMUS Y CÓDIGO LIBRE.



### CÓDIGO LIBRE

Código Libre es una cooperativa dedicada al desarrollo de software y proyectos de impacto social que existe desde hace siete años y nació de una incubación entre una universidad pública y FACTTIC. Está especializada en plataformas cooperativas. Actualmente trabaja en [Coopcycle](#) y promueve plataformas como [semillero.coop.ar](#). Hace cuatro años, Código Libre inició un proceso de transformación de sus prácticas y equipo, priorizando la incorporación de nuevos socios con perspectiva de género. También es miembro del espacio EnDeconstrucción y de la junta directiva de FACTTIC.

- Página: [codigolibre.coop.ar](http://codigolibre.coop.ar)



### ANIMUS

Animus se creó como empresa de desarrollo de software en 2007 y una década después, en 2018, se convirtió en una organización cooperativa. Esto implica una organización de propiedad conjunta dirigida por los propios miembros. Cada uno de ellos tiene voz, voto e ideas que importan a los demás. Animus tiene actualmente su sede en Bariloche, en la Patagonia argentina. También se distribuye en Rosario, Buenos Aires, España y Estados Unidos.

- Página: [animus.coop](http://animus.coop)





### **MARIALAB**

MariaLab es una organización feminista brasileña sin ánimo de lucro que trabaja en la intersección entre género, tecnología y política. El grupo trabaja por la valorización del cuidado en los medios digitales, buscando que los espacios y debates sobre tecnología sean más plurales, involucrando a más mujeres, personas trans y no binarias, y promoviendo reflexiones y debates que consideren la raza, la clase social, la identidad de género y la sexualidad en el diseño de tecnologías, sean digitales o no.

- Página: [marialab.org](http://marialab.org)



### **CENTRO TECNOLÓGICO DEL MOVIMIENTO DE TRABAJADORES SIN TECHO (MTST)**

El Centro Tecnológico del Movimiento de Trabajadores Sin Techo ([MTST](http://mtst.org)) fue creado en 2020 con la tarea política de apoyar el desarrollo de herramientas tecnológicas y la apropiación de técnicas para la construcción del trabajo de base del movimiento. Este proceso se da a través de la organización de la lucha en el territorio, con el objetivo de mejorar la capacidad de las personas trabajadoras para construir su futuro de forma autónoma como colectivo. El Centro Tecnológico del MTST ve la disputa sobre las visiones de las tecnologías como una forma de orientar la discusión sobre la soberanía. Es a través de la forma de utilizar la tecnología a favor de las personas trabajadoras que se promueve la construcción del poder popular.

- Página: [nucleodetecnologia.com.br](http://nucleodetecnologia.com.br)



### **SEÑORITAS COURIER**

Señoritas Courier es una cooperativa de reparto por medio de bici formada por mujeres y personas trans, que opera en San Pablo desde 2017. Además de los repartos, realiza otras actividades para generar ingresos, como talleres de mantenimiento de bicicletas y rutas ciclistas, con un enfoque en la interseccionalidad de género y raza, y mirando a la diversidad de cuerpos y territorios. Participa activamente en el debate sobre la inclusión digital y la creación de una plataforma cooperativa de reparto.

- Página: [senhoritascc.com.br](http://senhoritascc.com.br)

Además de las organizaciones, está el equipo con sede en la Universidad de Toronto: Rafael Grohmann, Fabiana Benedito, Kaushar Mahetaji y Mayara Almeida de Paula. También está el consejo de investigación, formado por Roseli Figaro (Universidad de San Pablo), Denise Kasparian (Universidad de Buenos Aires) y David Nieborg (Universidad de Toronto).



### 3) PUNTOS DE PARTIDA

#### A. TRABAJO Y TECNOLOGÍA EN AMÉRICA LATINA

¿Cómo valorizar el pasado de la economía solidaria y las tecnologías comunitarias mirando al futuro?

Pensamos y articulamos desde América Latina, un territorio que ocupa una posición desfavorable, por no decir otra cosa, en la **división internacional del trabajo**, que no cambia en la economía de plataformas. ¡Pero esto nunca ha sido una batalla perdida! En América Latina, resistir y construir alternativas siempre ha estado a la orden del día. El legado que cargamos viene de la larga historia de nuestra organización como clase trabajadora. El desarrollo de alternativas a las tecnologías dominantes y al capitalismo ha sido parte de nuestra historia. Así, el objetivo de construir alternativas tecnológicas desde la clase trabajadora latinoamericana inspira las reflexiones que hemos realizado a lo largo del proyecto WOIP.

La división internacional del trabajo se refiere a las posiciones desiguales que ocupan los países en la producción y circulación de bienes a escala mundial. Para regiones como América Latina, esto significa una creciente dependencia de las tecnologías producidas en los países del Norte Global. Y esto se intensifica en la economía digital.

#### Economía solidaria

Nos inspiramos en la historia de la economía solidaria en América Latina, una verdadera innovación para desarrollar modalidades de trabajo basadas en valores de inclusión, solidaridad, equidad y gobernanza democrática. De Argentina, por ejemplo, aprendemos de la historia de las fábricas recuperadas por personas trabajadoras, que demuestran que, en contextos de crisis, encontramos fuerza y formas colectivas de organizarnos. De Brasil, aprendemos de la larga historia de la economía solidaria. Destacamos la organización en red de la Asociación de Mujeres de la Economía Solidaria del Estado de San Pablo ([AMESOL](#)) y la Red de Comercialización Solidaria Xique-Xique ([RXX](#)), que demuestran que autogestión, economía solidaria y feminismo tienen todo que ver. También nos inspiró la historia de los [comedores comunitarios](#)<sup>4</sup> en Argentina, que demuestran que el trabajo de cuidados realizado principalmente por mujeres es esencial para el mantenimiento de la vida y, por lo tanto, debe ser mejor reconocido, valorado y socializado. Para nosotres, la economía solidaria no es algo menor, sino una parte integral y central de nuestras economías y sociedades en América

---

4. Faur, E. (2024, 29 de febrero). El estado del hambre. Revista Anfibia. <https://www.revistaanfibia.com/el-estado-del-hambre/>

Latina<sup>5</sup>.

Actualmente estamos en pleno proceso de reflexión sobre las [economías solidarias digitales](#)<sup>6</sup>. Esto significa, por un lado, la digitalización de las economías solidarias y, por otro, la lucha por economías digitales más solidarias. Esta propuesta valoriza la historia latinoamericana de las economías solidarias como alternativa prefigurativa al capitalismo, al mismo tiempo que se abre a las innumerables posibilidades tecnológicas, desde las tecnologías ancestrales hasta los datos, las plataformas, la inteligencia artificial o lo que surja.

### Tecnologías comunitarias

También podemos encontrar inspiración en la larga y continua trayectoria de construcción de tecnologías comunitarias y alternativas. Algunos ejemplos son el movimiento del software libre en Brasil y Argentina, el proyecto [Cybersyn](#)<sup>7</sup> en Chile, el desarrollo de [algoritmos populares](#) en Cuba<sup>8</sup>, y los propios itinerarios de nuestras organizaciones, que implican la construcción y el desarrollo de sus propias tecnologías, la apropiación de tecnologías propietarias y la **reterritorialización** de tecnologías cooperativas del Norte Global.<sup>9</sup>

Reterritorialización, en este contexto, significa reapropiación a las condiciones específicas del territorio donde se despliega la tecnología. No se trata de una mera importación o adaptación. Citemos un ejemplo: Coopcycle es una federación de repartidores de bicicletas formada en Francia y que dispone de una infraestructura digital que puede ser utilizada por cooperativas de otras partes del mundo. Cuando comenzó a implementarse en Argentina, esta infraestructura debió adaptarse a la realidad del territorio, como [analiza Denise Kasparian](#)<sup>10</sup>. Uno de los ajustes necesarios fue la inclusión de la opción de pago en efectivo.

- 
5. Gago, V., Cielo, C., & Tassi, N. (Comps.). (2023). Economías populares: Una cartografía crítica latinoamericana. CLACSO. <https://libreria.clacso.org/publicacion.php?p=2844&c=62>
  6. Rubim, E., & Milanez, L. (Orgs.). (2024). Economia Solidária Digital. Ministério do Trabalho e Emprego; DigiLabour; Fundação Rosa Luxemburgo. [https://www.gov.br/trabalho-e-emprego/pt-br/noticias-e-conteudo/2024/Agosto/mte-apoia-livro-sobre-politicas-sociais-de-economia-solidaria-digital/livro\\_economia\\_digital\\_solidaria\\_v2\\_comprimido.pdf](https://www.gov.br/trabalho-e-emprego/pt-br/noticias-e-conteudo/2024/Agosto/mte-apoia-livro-sobre-politicas-sociais-de-economia-solidaria-digital/livro_economia_digital_solidaria_v2_comprimido.pdf)
  7. Medina, E. (2024, 7 de janeiro). Aprendendo com Cybersyn, 50 anos depois: entrevista com Eden Medina. DigiLabour. <https://digilabour.com.br/pt/aprendendo-com-cybersyn-50-anos-depois-entrevista-com-eden-medina/>
  8. Ochigame, R. (2021, 1º de outubro). Informática do oprimido. DigiLabour. <https://digilabour.com.br/pt/informatica-do-oprimido/>
  9. Kasparian, D. (2022, 12 de maio). Implementação territorializada de cooperativas de plataforma. DigiLabour. <https://digilabour.com.br/pt/implementacao-territorializada-de-cooperativas-de-plataforma/>
  10. Kasparian, D. (2022, 12 de maio). Implementação territorializada de cooperativas de plataforma. DigiLabour. <https://digilabour.com.br/pt/implementacao-territorializada-de-cooperativas-de-plataforma/>

América Latina es pionera en tecnologías para el bien común, en movimientos colectivos a favor de otras tecnologías posibles. Sin embargo, parece que colectivamente aún sabemos muy poco de toda esta historia. Estas historias han sido invisibilizadas y borradas, pero permanecen vivas en aquellas comunidades que insisten en construir e imaginar otras tecnologías posibles.

Estas otras posibilidades tecnológicas han sido teorizadas por Renato Dagnino utilizando conceptos como tecnología social<sup>11</sup> y tecnociencia solidaria<sup>12</sup>. De acuerdo con él, entendemos por tecnologías sociales los productos, métodos, procesos o técnicas que se construyen para abordar problemas colectivos. Desafiando el imaginario de Silicon Valley, que mistifica el desarrollo tecnológico haciéndolo parecer lejano, inaccesible e incomprensible para la mayoría de la gente, las tecnologías sociales tienen las características de simplicidad, facilidad de aplicación y réplica, bajo coste y, como soñamos, gran impacto social. Las cisternas -depósitos de agua de lluvia- son un buen ejemplo de ello. Son tecnologías sociales que promueven el acceso al agua y contribuyen a la producción de alimentos, con impactos positivos en la seguridad alimentaria, la generación de ingresos y la autonomía.

Al proponer tecnologías sociales en lugar de soluciones mágicas, caras e inaccesibles, también estamos construyendo lo que Dagnino denomina **tecnociencia solidaria**. La tecnociencia es el conjunto de conocimientos que se utilizan para producir bienes y servicios, combinando la ciencia, la tecnología y una serie de otros saberes. Cuando utilizamos el adjetivo "solidario" junto a esta definición, estamos llamando la atención precisamente sobre la identidad política de nuestras organizaciones. Hablamos del conjunto de saberes que hemos construido colectivamente para estructurar nuestros modos de trabajo y de vida, basados en la autogestión y la colectividad, en busca de la sostenibilidad y la transformación.

Las tecnologías que utilizamos pueden y deben ser diversas. Necesitamos enfrentarnos a la monocultura de las grandes empresas tecnológicas<sup>13</sup>. Los conceptos de **tecnodiversidad**, del filósofo [Yuk Hui](#)<sup>14</sup>, y **pluriverso**, de origen zapatista y actualizado teóricamente por el antropólogo [Arturo Escobar](#)<sup>15</sup>, son dos ideas que nos permiten pensar las tecnologías como un mundo en el que caben varios mundos, en el que son posibles otras tecnologías y formas de vida.

---

11. Dagnino, R. (2014). Tecnología Social: contribuições conceituais e metodológicas. EDUEPB. <https://static.scielo.org/scielobooks/7hbd/pdf/dagnino-9788578793272.pdf>

12. Dagnino, R. (2019). Tecnociência solidária: um manual estratégico. Lutas Anticapital. <https://base.socioeco.org/docs/2019-10-dagnino-final-v8.pdf>

13. Varon, J., Costanza-Chock, S., Tamari, M., Taye, B., & Koetz, V. (2024). AI Commons: nourishing alternatives to Big Tech monoculture. Coding Rights. <https://codingrights.org/docs/AICommons.pdf>

14. Hui, Yuk. (2020). Tecnodiversidade. Ubu.

15. Escobar, A. (2018). Designs for the Pluriverse. In Duke University Press eBooks. Duke University Press. <https://doi.org/10.1215/9780822371816>



Hablamos de eso en primera persona: nuestras trayectorias y constituciones son diversas en términos laborales y tecnológicos. Somos tres cooperativas de trabajo (ALT Cooperativa, Central y Señoritas Courier), una federación de cooperativas (FACTTIC), representada en la investigación por Código Libre y Animus, una asociación sin ánimo de lucro que trabaja principalmente en el campo de la reflexión sobre las tecnologías (MariaLab), y un sector que forma parte de uno de los mayores movimientos sociales de Brasil (Centro Tecnológico del MTST). Tenemos muchas cosas en común, entre ellas nuestro territorio, América Latina, el deseo de aprender mutuamente, la certeza de que el desarrollo tecnológico capitalista no es inevitable y la convicción de que debemos seguir luchando para que las tecnologías se utilicen para promover mejores condiciones de trabajo y de vida para todos y cada una de nosotres.



## **B. PLATAFORMAS DE PROPIEDAD DE LAS PERSONAS TRABAJADORAS**

Las políticas públicas para el trabajo por plataformas deben ir más allá de la regulación y fomentar alternativas

La plataformización del trabajo es un fenómeno que se está produciendo en todo el mundo, en diversos ámbitos de nuestras vidas, y cuyas consecuencias son a la vez diferentes y similares en las distintas partes del mundo. En muchas de ellas, las personas trabajadoras se han organizado para luchar contra la retirada y la negación de derechos. Las formas que adoptan estas luchas son variadas. Sindicatos, asociaciones, colectivos, movimientos populares y cooperativas son algunas de ellas. A veces, estos colectivos asumen un doble reto: resistir a las imposiciones del capitalismo y a sus relaciones con las formas dominantes de las tecnologías de la construcción y, al mismo tiempo, construir alternativas concretas a este sistema.

Lo que aquí denominamos plataformas de propiedad de las personas trabajadoras también podría entenderse como plataformas cooperativas. Hemos optado por hablar de plataformas de propiedad de las personas trabajadoras porque entendemos que las organizaciones que se ven bajo este paraguas a menudo no son ni cooperativas — desde un punto de vista legal y formal — ni plataformas<sup>16</sup>. Forman parte de las variedades del cooperativismo<sup>17</sup>. De hecho, más que pensar en la cuestión de la propiedad, nos interesa reflexionar sobre cómo los diferentes colectivos luchan por relacionarse con las tecnologías de otras maneras, ya sea a través del desarrollo, la reapropiación y/o diferentes formas de abordar su gobernanza. Por ello, nos parece que la mejor manera de reflexionar sobre ellas es situando sus identidades y objetivos políticos en el centro.

Entre nosotres, algunas organizaciones son institucionalmente cooperativas, otras no lo son ni tienen intención de serlo. Algunas tienen o pretenden tener sus propias tecnologías. Otras no las tienen ni quieren tenerlas. Como hemos dicho antes, lo que nos une es la voluntad política de pensar y construir tecnologías y relaciones de trabajo diferentes de lo que la mayoría de la gente experimenta hoy en día.

Nuestro planteo aquí busca evitar romantizar estas iniciativas como si ya estuvieran "resueltas" o fueran inevitablemente el "futuro del trabajo". Reconocemos el potencial de todas las organizaciones para hacer las cosas de otra manera, pero también reconocemos los desafíos que enfrentan nuestros colectivos al intentar construir el mundo del mañana sobre los caparzones del mundo actual.

---

16. Grohmann, R. (2023). Not just platform, nor cooperatives: worker-owned technologies from below. *Communication, Culture & Critique*, 16(4), 274–282. <https://doi.org/10.1093/ccc/tcad036>

17. Hossein, C. S. (2024). *The Banker Ladies: Vanguard of Solidarity Economics and Community-Based Banks*. University of Toronto Press.



Nuestros desafíos son diversos: económicos, políticos, fiscales, tecnológicos y vinculados a la gobernanza interna. Pero esto tampoco es motivo para deslegitimar o menospreciar nuestro (y otros) movimientos a favor de las economías solidarias digitales, o el nombre que queramos darles. No todas las organizaciones necesitan — o quieren — tener la "escala" de las grandes empresas tecnológicas. Esto no es necesariamente un indicador de "éxito". Una de nuestras respuestas a la cuestión de la escala puede estar en la intercooperación, en la socialización de tecnologías que puedan ser reutilizadas por otros experimentos, reduciendo la reelaboración y favoreciendo la apropiación colectiva por parte de la clase trabajadora.

En la actualidad, los responsables de las políticas públicas apuestan por la regulación de las plataformas, tanto de redes sociales como de trabajo. Sin embargo, las regulaciones, aunque necesarias, no son suficientes para abordar las complejidades del mundo del trabajo y las tecnologías de una manera orientada y al servicio de las comunidades. No podemos seguir dependiendo y siendo rehenes de las grandes empresas tecnológicas. Por el contrario, tenemos que estimular circuitos de economías solidarias digitales que honren los pasados tecnológicos y laborales de América Latina, con más autonomía para las personas trabajadoras. Valoramos (y construimos) tecnologías y trabajo que nos conectan con nuestros cuerpos y territorios, en toda su diversidad, con pasados y futuros también diversos.





## C. INTERSECCIONALIDAD

Múltiples matrices de opresión y lugares para imaginar otros mundos posibles

En nuestra investigación, tomamos la **interseccionalidad** como punto de partida y de llegada. Esto significa que consideramos fundamental reconocer las desigualdades y la diversidad de experiencias, posicionalidades e identidades que poseemos. Somos mujeres cis y trans, hombres cis y trans, personas transmasculinas y no binarias. Personas blancas y no blancas. Personas trabajadoras de diversas profesiones. De diferentes edades y procedencias.

Según Patricia Hill Collins y Silma Bilge<sup>18</sup>, la interseccionalidad es una herramienta analítica que considera que la raza, la clase, el género, la orientación sexual, la nacionalidad y la generación, entre otros marcadores sociales, están interrelacionados y se moldean mutuamente. En la práctica, esto significa que diferentes características conectan y moldean nuestras experiencias sociales: una mujer blanca puede tener experiencias comunes con otras mujeres no blancas, del mismo modo que una mujer negra puede compartir experiencias con hombres negros. Sin embargo, la intersección (conexión) entre género, raza y otros marcadores moldean las experiencias de cada cual de estos sujetos sociales de manera diferente.

Entendemos que las desigualdades son interseccionales, es decir, que el cisheteropatriarcado, el racismo, el colonialismo, la explotación de clase y las relaciones de poder conforman mutuamente las relaciones sociales. Por eso decimos que la interseccionalidad es nuestro punto de partida, porque no queremos actuar pretendiendo que existe un sujeto universal en igualdad de condiciones. Somos personas y organizaciones situadas.

También decimos que la interseccionalidad es nuestro punto de llegada, porque no queremos que nuestras construcciones políticas borren o neutralicen nuestras diferentes posicionalidades. Al contrario, queremos que estas diferencias sean reconocidas, respetadas e incorporadas a nuestras plataformas políticas. Así, las plataformas de propiedad de las personas trabajadoras que hemos construido y seguiremos construyendo son y necesitan ser interseccionales.

Desde estas posicionalidades, reconocemos tanto las múltiples formas de opresión que constituyen nuestros cuerpos y territorios como, desde estas perspectivas, también imaginamos y construimos otros mundos posibles — en las tecnologías y en el mundo del trabajo — basados en el género, la raza, la clase, la sexualidad, entre otros.

---

18. Collins, P. H.; & Bilge, S. (2021). Interseccionalidade. Boitempo.

## D. IMAGINACIÓN

Es difícil, lo sabemos...

Las tecnologías del sistema capitalista, racista y cisheteropatriarcal — sean digitales o no — se difunden como parte de movimientos inevitables. Quienes se oponen a ellas suelen ser tachados de "tecnofobia", es decir, de una supuesta aversión al desarrollo tecnológico. Frente a eso, las organizaciones que imaginan, y por tanto construyen, plataformas de propiedad de las personas trabajadoras—como las nuestras—afirman en la teoría y en la práctica que la desigualdad y la explotación no son inevitables. Hay alternativas a ellas e imaginar otros presentes y futuros posibles es urgente y fundamental. No somos organizaciones reacias a la tecnología, pero tampoco nos alineamos con el tecnosolucionismo (la idea de que una tecnología digital, por ejemplo, puede resolver problemas, conflictos, contradicciones y desafíos que son históricos y multifacéticos).

Asumir esta apertura radical a lo que pueden ser las plataformas de propiedad de la gente trabajadora es una posición contraria a la idea de que las tecnologías son neutrales. Al contrario, las tecnologías hegemónicas tienden a reproducir las desigualdades de género, raza, clase, territorio y generación, entre otras, que estructuran nuestra sociedad. Enfrentarnos a estas desigualdades nos exige el esfuerzo y la osadía de construir [otros imaginarios socio-técnicos](#)<sup>19</sup>. Recorriendo caminos colectivos inspirados en la pedagogía de Paulo Freire, vemos la imaginación no como una fantasía, sino como una fuerza política transformadora.<sup>20</sup>

Durante los talleres del proyecto WOIP, imaginamos mucho. Similares, diferentes, sobre el presente, sobre el futuro, sobre el trabajo, sobre las tecnologías, sobre las relaciones sociales, sobre tantas cosas... Y al hacerlo no pudimos, ni quisimos, construir una lista de formatos o reglas para las plataformas de propiedad de la gente trabajadora. Lo que sí señalamos fueron los principios, las inspiraciones y las luchas políticas necesarias para fortalecer iniciativas de este tipo. Principios, inspiraciones y luchas que para nosotros deben ser interseccionales, debemos reafirmar siempre. Asumir el reto de construir lo común desde la diversidad es una parte central de lo que imaginamos para las plataformas de propiedad de las personas trabajadoras.

---

19. Silva, T. (2020). Hacia otros imaginarios sociotécnicos en la nueva normalidad. *Revista Observatório Itaú Cultural*, (28), 37-41.

20. Benjamin, R. (2024). *Imagination: A Manifesto*. W. W. Norton & Company.



No existe una receta para construir (o seguir construyendo) lo que imaginamos como plataformas propiedad de las personas trabajadoras, pero sabemos por nuestra experiencia que harán falta formas creativas de superar las limitaciones impuestas por el sistema capitalista, racista, colonialista y cisheteropatriarcal. Éstas pueden realizarse a través de dinámicas de trabajo que coordinen y alineen energías, voluntades e inspiraciones. También pueden funcionar a escala regional, más que local. Aunque no hay reglas ni respuestas prefabricadas, hay principios—como la importancia del cuidado, de seguir insistiendo en la imaginación como fuerza política, de la solidaridad y la diversidad—que nuestra investigación-acción ha puesto de relieve.

En este ejercicio de imaginación, el reto—siempre difícil—es no intentar copiar o simular las perspectivas dominantes sobre la tecnología y el trabajo. No queremos tecnologías "Silicon Valley", sino tecnologías gobernadas por las personas trabajadoras. Lo que realmente queremos es repensar todo el proceso de lo que significan el trabajo y la tecnología en nuestra sociedad. Para ello, algunas de las herramientas con las que contamos son la democracia, la escucha activa, la transparencia y la accesibilidad.





## 4) APRENDIZAJES

### A. AFRONTAR EL CONFLICTO CAPITAL-VIDA

La lógica del sistema capitalista es la acumulación. Acumular beneficios, fortunas y riqueza para una minoría. A costa del trabajo, los territorios y los cuerpos de la mayoría. Esta lógica es incompatible con la posibilidad de que todas las personas vivan su vida en condiciones dignas, porque para que unos pocos ganen, muchas personas tienen que perder. Por eso hablamos de enfrentar el conflicto entre el capital y la vida<sup>21</sup>, porque sabemos (por haberlo vivido muchas veces) que el capital no sólo ataca nuestras condiciones de trabajo, sino también nuestras condiciones de vida. Como decíamos antes, las consecuencias de este conflicto no son las mismas para todos. Por eso, para hacer frente a este sistema, consideramos fundamental anteponer la vida al beneficio, tomando la interseccionalidad como punto de partida y de llegada.

El reto es grande y se expresa en las realidades de nuestras organizaciones. Tanto externa como internamente (en la construcción del proyecto). Externamente, la escasa presencia de mujeres y personas disidentes es una característica común de los sectores de reparto y tecnología. Algunas de nuestras organizaciones surgieron precisamente del reconocimiento de esta ausencia, como MariaLab, ALT Cooperativa y Señoritas Courier. En FACTTIC, en cambio, Código Libre y Animus ven que el reto es construir colectivamente, en una federación, la importancia de promover la diversidad en el sector. En la Cooperativa Central y en el Centro Tecnológico del MTST, de forma diferenciada entre las dos organizaciones, también existe la necesidad de seguir construyendo organizaciones más diversas.

Ni "sobre" ni "para". Queremos construir tecnologías junto a las personas, junto a los grupos sociales a los que pertenecemos y/o pretendemos organizar. En este sentido, los procesos de formación tecnológica han sido un frente común para la mayoría de nuestras organizaciones. Esta fue una de las cosas que aprendimos durante el proyecto WOIP: ¡tenemos que aprender juntas cómo seguir enfrentándonos al conflicto entre el capital y la vida!

---

21. Pérez Orozco, A. (2021). EL CONFLICTO CAPITAL-VIDA: APORTACIONES DESDE LOS FEMINISMOS. Revista Trabalho Necessário, 19(38), 54-66. <https://doi.org/10.22409/tn.v19i38.45907>

## B. CUIDADO ANTES DEL CÓDIGO

"Cuidar antes de programar" (o Care Before Code) es el lema de la cooperativa [DisCO.Coop](#). La importancia del cuidado fue uno de los aprendizajes mutuos que tuvimos entre las organizaciones participantes en la investigación-acción de WOIP. Con las teorías feministas, aprendimos que el cuidado habla de nuestras vulnerabilidades, que no son sólo características de algunas personas, sino de todas. Sabemos que, históricamente, son las mujeres las encargadas de cuidar a los demás, pero pensamos que esto también puede ser diferente. Vemos el cuidado como un trabajo, como una relación y como una ética que guía todas las acciones de nuestras organizaciones.

Al cuidar de todas y cada una de las personas, antepone la vida al beneficio, al desarrollo tecnológico acrítico y a la reproducción consciente o inconsciente de las desigualdades interseccionales. Cuidamos reconociendo nuestras diversidades, vulnerabilidades y necesidades; legitimando, distribuyendo y valorando el trabajo que a menudo es invisible, incluso en formas de trabajo autogestionadas.

"Cuidar antes de programar" no es (sólo) un problema técnico, sino sobre todo político. Significa tener en cuenta las necesidades reales de las personas, actualizadas en el tiempo y en el espacio. Por eso, cuestionar qué construcciones tecnopolíticas son pertinentes para cada organización y territorio, teniendo en cuenta los sujetos políticos que forman parte de ellas, como sus historias, acumulaciones, deseos y ancestros, es la actitud cuidadosa que destacó en los talleres celebrados durante la investigación de WOIP. Construimos tecnologías a partir de nuestras realidades. Desde nuestros cuerpos y territorios. Por eso el cuidado también debe situarse como valor central a la hora de programar.

Y esto va mucho más allá de las plataformas: nuestros retos son mucho más amplios que tener o no plataforma propia. Implican lidiar colectivamente con la violencia que las ciudades imponen a las personas repartidoras; considerar la diversidad generacional y de alfabetización digital en nuestras organizaciones, que impacta en la construcción de sujetos históricos capaces de transformar el mundo, aunque sea localmente; enfrentar la precariedad de la vida que se refleja en los dispositivos que poseemos o no; y luchar contra la lógica del productivismo y la competencia. Éstas fueron algunas de las cuidados que destacamos al hablar de nuestras organizaciones.

## C. MÁS ALLÁ DE LOS BINARIOS

La importancia de enfrentarse a las trampas de los binarismos fue un aprendizaje colectivo fundamental de la investigación. Vemos los binarismos como una forma rígida e inflexible de ver y construir el mundo, basada en supuestos opuestos (o esto o aquello). Cuando nos desprendemos de los binarios, algunas preguntas dejan de tener sentido. Por ejemplo: ¿somos cooperativas "de verdad"? ¿Nos centramos en el trabajo organizativo o somos organizaciones activistas? Sin caer en binarismos, es decir, sin poder responder una cosa o la otra, sin un término medio, estas preguntas pierden realmente su sentido.

No separamos artificialmente el trabajo y la vida; el cuerpo y la mente; la razón y la emoción; lo económico y lo social; las cooperativas "de verdad" de las otras, que se ven así por sus diferentes diseños institucionales; quién piensa y quién hace, etc. No queremos tener que elegir entre sostenibilidad económica y posiciones políticas claras, ni tener que sobrevivir hoy para imaginar el mañana. Queremos todo esto y mucho más. Queremos empleos, tecnologías y existencias dignas para las mujeres, las personas trans, las personas no binarias, las personas negras y otros grupos sociales marginados. Parece mucho, es mucho, pero ya no podemos aceptar no tener nada, ¡ni siquiera tener "o esto" "o aquello"!

Ir más allá de los binarios nos permite abrazar los conflictos, contradicciones y pluralidades que nos constituyen como organizaciones. Articular lo viejo y lo nuevo, estar entre lugares. Aprendimos un poco sobre las perspectivas trans y queer de las tecnologías como formas de luchar contra los binarismos, rechazar las formas hegemónicas de trabajo y tecnología, y reinventar códigos y lenguajes desde lugares disidentes.

Lea el siguiente texto de Joaquim Renato Alves de Souza, de Señoritas Courier:  
[Aprendizajes sobre tecnologías trans y trabajo en Brasil y Argentina](https://digilabour.com.br/pt/aprendizados-sobre-tecnologias-trans-e-trabalho-no-brasil-e-na-argentina/).<sup>22</sup>

---

22. Souza, J. R. A. de. (2025, 12 de marzo). Aprendizaje sobre tecnologías trans y trabajo en Brasil y Argentina. DigiLabour. <https://digilabour.com.br/pt/aprendizados-sobre-tecnologias-trans-e-trabalho-no-brasil-e-na-argentina/>



## D. ARTICULACIÓN Y COMUNICACIÓN

Articularse, cooperar y actuar colectivamente es sin duda un desafío pero también es muy poderoso. Reconocer este poder fue una de las lecciones que aprendimos juntas en la investigación de WOIP. Es un aprendizaje que ya tiene un resultado práctico. A partir de WOIP organizamos la campaña [Hire a Coop](#), que empezó animando a las universidades a contratar cooperativas para llevar a cabo servicios de desarrollo, diseño y similares.

Desarrollada en tres idiomas, la campaña defiende que, en un contexto en el que las universidades pretenden abordar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y luchar por el trabajo digno, la contratación de cooperativas es una forma de hacer funcionar la economía circular al margen de los grandes oligopolios. En una segunda fase, la campaña se amplía y pretende articular otros ámbitos más allá de los sectores de la comunicación y la tecnología, construyendo alianzas entre diferentes países y colectividades.

Durante el proyecto también viajamos mucho. Los miembros de WOIP difundieron el proyecto en lugares como París, Berlín, Atenas y Londres. Viajar es siempre un momento para establecer contactos y comunicarse. Durante las visitas a San Pablo y Buenos Aires, pudimos experimentar parte del potencial de los movimientos por las tecnologías contrahegemónicas en Brasil y Argentina, como CryptoRave en San Pablo y sud0America en Buenos Aires. Son espacios de articulación, movilización y también de manifestación de diversas formas de comunicación, especialmente expresiones artísticas. Siempre que ha sido posible, a lo largo del proyecto, hemos recordado colectivamente que la escritura no es la única forma de expresión posible. Por eso pronto verás otros proyectos vinculados a WOIP en la web. Spoiler: hay series de vídeo y cómics.



## 5) LECCIONES APRENDIDAS ENTRE BRASIL Y ARGENTINA

Una de las premisas del proyecto WOIP fue (re)pensar la tecnología y el trabajo desde América Latina, promoviendo y potenciando la cooperación entre nosotres. Después de todo, ¿qué significa construir tecnologías y trabajo desde nuestros contextos? ¿Y cómo podemos compartir aprendizajes? En esta sección, destacamos algunas de las lecciones que las organizaciones de un país han aprendido del otro.



Las organizaciones destacan la capacidad de agitación, movilización y articulación de las iniciativas brasileñas, mientras que en Argentina ven un entorno cooperativo más favorable desde el punto de vista fiscal e institucional, incluso en términos de espacios cooperativos. Observamos que los dos países tienen orígenes raciales diferentes y que, a veces, esto nos enseñó cómo podemos repensar y aprender sobre las intersecciones de la raza en los dos contextos nacionales. Las cuestiones de género en la tecnología y el trabajo, por su parte, se han desarrollado de forma similar en ambos países. Seguimos pensando que hay mucho que aprender entre nosotres.





Algunas lecciones aprendidas de cada organización:

## “FACTTIC

La oportunidad de participar para FACTTIC resultó transformadora. Significó fortalecer la dimensión regional como una escala posible con desafíos comunes y formas de construir compatibles en nuestra querida patria grande. En particular las visitas en los dos países; compartir la vida cotidiana y actividades nos permitió acercarnos humana y profesionalmente, comprender las vidas de las organizaciones y las personas en sus territorios y, a partir de allí, sentirnos más hermanades. La realización de actividades diversas que implicaban nuestra corporalidad y nuestras trayectorias subjetivas (como bailar, pasear, cantar, visitas, dinámicas de trabajo) fueron muy potentes para construir la identidad de WOIP que nos seguirá acompañando. Por último, uno de los aprendizajes vinculados a la interseccionalidad. En FACTTIC se viene trabajando desde su comienzo en cuestiones vinculadas al género pero se tiene menos presente la dimensión de clase y menos aún la de raza. A partir de la experiencia del proyecto, tomamos conciencia de la invisibilización de estas dimensiones en nuestras prácticas y nos puso en situación de trabajar para transformarlas.





## “ Centro Tecnológico del MTST

En el Centro Tecnológico del MTST observamos, tanto en las reuniones como en las conversaciones y experiencias durante los viajes, la fuerte presencia de un aspecto histórico y cultural en la creación y mantenimiento de cooperativas en diversos sectores en Argentina. Destacamos las iniciativas argentinas de trabajadores tecnológicos organizados en cooperativas, que a su vez forman parte de una federación. Esta estructura permite no sólo captar clientes, sino también distribuir las oportunidades de trabajo entre las cooperativas federadas, promoviendo un modelo de colaboración activa entre cooperativas. Además, existe una preocupación constante por el compromiso político de estas iniciativas, factor esencial para el fortalecimiento y mantenimiento del sistema cooperativo, y este aspecto es el que más ha conectado a las iniciativas argentinas con nosotros, que tenemos una conexión con la clase trabajadora a través del significado político de lo que hacemos, más que un vínculo con los ingresos. Conocer y valorar esta experiencia puede contribuir a una mayor integración entre las agendas de oferta de trabajo, demanda de trabajo y compromiso político. Un aspecto fundamental de este movimiento es la importante participación de mujeres y personas trans en el sector tecnológico, algo que está completamente fuera de lo que hemos visto como estándar de mercado en Brasil.

## “ Central

Tenemos la impresión de que, en comparación con Argentina, Brasil tiene una organización del trabajo cooperativo más débil. En Argentina, tenemos una lucha intensa con el gobierno para reivindicar nuestro derecho a trabajar de forma asociativa, frente al desempleo y para impulsar la economía familiar. Por eso nos organizamos y formamos una cooperativa, porque veíamos nuestras necesidades laborales y nadie luchaba por nosotros (ni el gobierno ni el sindicato). La conformación de nuestras ideas comunes y similares deseos de progreso nos dio la fuerza para decidir organizarnos y luchar por el bien común, buscando las leyes que nos amparen, tratando de lograr lo mejor para todas las personas que trabajamos en nuestra profesión.



## “ **Señoritas Courier**

Durante nuestra estancia en Buenos Aires, nuestra agenda priorizó los debates sobre tecnología, permeados por cuestiones de género, raza y clase, en espacios como la Universidad de Buenos Aires, la cooperativa Código Libre y el evento sud0America. Visitamos el [Centro Cultural de la Cooperación](#), donde pudimos hablar sobre legislación y políticas públicas para el cooperativismo, y [Barricada TV](#), un ejemplo de autogestión en comunicación. También tuvimos contacto con la Cooperativa [Cambalache](#), que trabaja con georreferenciación, ampliando nuestra curiosidad y profundizando el debate sobre la soberanía digital. La interacción con personas trans de la cooperativa ALT y de sud0América fue particularmente enriquecedora, destacando la importancia de la inclusión en la tecnología. Experimentar el taller sobre la construcción de plataformas centradas en la interseccionalidad fue importante para comprender las cuestiones que separan y unen la diversidad y los grupos de trabajadores precarios en el ámbito de las tecnologías digitales.

## “ **MariaLab**

En Argentina reconocimos una cultura cooperativa muy arraigada en la sociedad e incluso en el Estado. Otra cosa que nos llamó la atención fue la lucha por la igualdad de género en las organizaciones tecnológicas, que nos pareció muy fuerte y que nos conecta como países, ya que hemos vivido algo similar. En cuanto al debate racial, pudimos ver que hay un discurso dominante que todavía borra la historia de los pueblos negros e indígenas en el país.

## “ **ALT**

La experiencia fue sumamente enriquecedora. Algo que se destaca es la importancia que se le da a la cuestión de raza y clase, algo que en Argentina no está tan problematizado y que, sin embargo, forma parte de la estructura del país. También vimos la relación con el cooperativismo, que en Brasil es percibido como algo especialmente propio de las grandes organizaciones del agronegocio y que, curiosamente, en Argentina—casi como signo opuesto a Brasil—el cooperativismo tiende a estar más involucrado con cuestiones relacionadas con la raza y la clase.



## 6) LECCIONES DE CADA ORGANIZACIÓN

Nuestras organizaciones son diversas, y ya hemos hablado de eso varias veces en este informe. Pero durante la investigación también nos dimos cuenta del potencial de cada organización para teorizar a partir de sus propias experiencias y también para buscar inspiración teórica para su trabajo diario. Estos son los conceptos que guían a cada una de las organizaciones.

### SOBERANÍA DIGITAL POPULAR

#### “ Centro Tecnológico del MTST

En el MTST trabajamos con el concepto de soberanía popular digital como la convergencia de la lucha por derechos como la conectividad, el trabajo digno y la educación digital, así como el desarrollo de tecnologías para fortalecer la lucha política. Colectivamente, definimos la soberanía digital popular como el proceso y resultado de la organización colectiva orientada a la autodeterminación, creación, desarrollo, subversión, democratización y control de infraestructuras y tecnologías al servicio del pueblo y de las necesidades identificadas en las luchas por la vivienda, el trabajo y la alimentación. Está conformada por contextos territoriales y temporales, y opera con, además de o en oposición al Estado.

### AUTONOMÍA

#### “ MariaLab

Entendemos la autonomía más como una forma de organizarse, una posición ante la realidad, que como un conjunto de preceptos a seguir. Entendemos que estamos atravesadas por una multiplicidad de experiencias y que la construcción de la autonomía debe partir también de nuestras singularidades y responsabilidad como sujetas políticas. La autonomía surge de la experiencia compartida y consensuada del grupo que hoy organiza MariaLab. Así, para nosotras, es autonomía tener nuestra propia infraestructura técnica, utilizar software libre, y también es autonomía pagar a trabajadoras un salario decente. Por lo tanto, la autonomía colectiva es un proceso construido colectivamente a partir de la acumulación de experiencias y de conciencia.





## TECNOLOGÍA SOCIAL

### “ Señoritas Courier

Como cooperativa y colectivo, creemos que a través de las tecnologías sociales podemos desarrollar colectivamente soluciones para afrontar retos sociales que prioricen el impacto comunitario y la democratización del conocimiento. Al ser diferentes de las tecnologías convencionales, centradas en los beneficios, valoran la participación activa de las comunidades y la inclusión social. Son cosas por las que luchamos como colectivo.

## INTERCOOPERACIÓN

### “ FACTTIC

Para FACTTIC, la intercooperación es la creación de vínculos de trabajo y colaboración mutua entre cooperativas. A través de la lógica de la complementariedad y la articulación, se comparten conocimientos e información, se realiza una construcción política y se busca fortalecer estrategias empresariales comunes y un modelo de sostenibilidad económica. Los espacios en los que se consolidan las prácticas intercooperativas están impregnados de valores comunes al cooperativismo, como la democracia, la solidaridad y la confianza, entre otros. A través de ellos, buscan dar respuesta a una demanda laboral, pero al mismo tiempo ser agentes de transformación de la sociedad en la que vivimos. La intercooperación permite a nuestra organización promover la autonomía de las cooperativas asociadas, la alianza para el desarrollo profesional, la generación de proyectos de escuela y el acompañamiento a cooperativas nuevas o que atraviesan situaciones adversas.

## INCLUSIÓN DIGITAL

### “ Central

Vemos la inclusión digital como algo necesario para nosotros, ya que el mundo está evolucionando en consecuencia y Salta no es ajena a ello. Sobre todo, la competencia laboral, especialmente de empresas gigantes, nos está afectando y no podemos quedarnos atrás. Tenemos que ser capaces de luchar y avanzar.

## TECNOLOGÍAS TRANS

“ALT

Las tecnologías trans no son un concepto cerrado ni una receta de pasos firmes para resolver cuestiones relacionadas al género. Es una aproximación desde varias perspectivas relacionadas a la tecnología, el género, la clase, el capitalismo, el trabajo, etc. Como un iceberg, una tecnología trans puede tener una parte visible donde la interacción con una usuaria se cuestione el uso de sexo y género en una app, pero también puede ser tan profundo como la forma de acceder a un trabajo desde un anonimato virtual donde no importa la identidad de la persona. Una especie de obrero digital, que a simple vista parece traer sólo problemas para quienes interactúan con negocios de plataformas pero paradójicamente no discrimina identidades rechazadas en trabajos más formales. Esta tensión se da constantemente cuando nuestras identidades interactúan y consensúan en un mundo capitalista y binario.





## 7) MEMORIAS

Compartimos algunos de los recuerdos de nuestros encuentros cara a cara. Creemos que es muy importante archivar nuestras experiencias, proyectos e iniciativas. Las políticas de memoria son fundamentales. Los recuerdos compartidos y plurales cobran fuerza, porque permiten interpretar y honrar el pasado.









## UNA MUESTRA DE NUESTRA AGENDA

Febrero de 2024 - Presentaciones, expectativas, calendario

Marzo 2024 - Organización del trabajo (dinámicas, tecnologías, procesos)

Abril de 2024 - Potencial, límites y retos de las tecnologías

Mayo de 2024 - Reuniones presenciales en San Pablo (Brasil)

Junio de 2024 - Resúmenes parciales de los debates colectivos

Agosto 2024 - Condiciones materiales para la acción, el cuidado como principio para la acción y la importancia de la imaginación

Octubre de 2024 - Organización de las reuniones presenciales en noviembre en Buenos Aires

Noviembre de 2024 - Reuniones presenciales en Buenos Aires, Argentina

Diciembre de 2024 - Recuerdos de Buenos Aires, autonomía y soberanía

Marzo de 2025 - Debates sobre el informe final



## 8) QUÉ SIGUE

En abril de 2025, pusimos fin a los talleres regulares de investigación de WOIP, pero eso no significó el final del proceso de articulación, movilización y reflexión colectiva que habíamos estado realizando durante más de un año. Vemos el proyecto no como una casualidad, sino como parte integrante de un esfuerzo más amplio de integración, colaboración y asociación entre nuestras organizaciones y países.

Toda una agenda de investigación y trabajo queda abierta para futuros debates. El informe final de investigación pone de relieve esta apertura. No hemos querido intentar resolver textualmente lo que, para nosotros, son cuestiones políticas aún en desarrollo y maduración. A lo largo de este informe, hablamos mucho de nuestra diversidad y ésta se expresa en diversos temas. El proceso colectivo construido a lo largo del proyecto WOIP no pretendía ofrecer soluciones definitivas ni poner fin a los debates, sino abrir nuevos caminos.

En esta sección, reunimos cuestiones y frentes que siguen en marcha y que se plantean como retos, lecciones en ciernes o invitaciones a profundizar colectivamente. Estas recomendaciones son para nosotros y para cualquiera que quiera seguir el camino que hemos emprendido con WOIP. Son fruto de los diálogos, intercambios y aprendizajes que hemos tenido a lo largo del proyecto.

- **Discutir mejor los puntos en común y las diferencias entre autonomía y soberanía.** A lo largo del proyecto, quedó claro que estos conceptos son movilizados de diferentes maneras por gobiernos, empresas, movimientos sociales y colectivos. La construcción de sus propios significados, enraizados en las realidades de territorios y colectivos, es una tarea abierta, especialmente cuando pensamos en infraestructuras autónomas, autodeterminación y soberanía digital popular.
- **Reflexionar continuamente sobre el papel del Estado.** En diferentes contextos, el Estado se ha percibido a veces como una institución que puede ejercer presión para, por ejemplo, políticas públicas sólidas que apoyen la economía solidaria digital y las plataformas de propiedad de las personas trabajadoras, pero que esto es difícil incluso en el contexto de gobiernos más progresistas, y también puede verse como una amenaza para la autonomía de las organizaciones autogestionadas. Una posible síntesis es que las plataformas de propiedad de las personas trabajadoras pueden pensarse a veces con el Estado, en oposición al Estado, así como más allá o a pesar de él.





- **Hacer frente a las desigualdades internas en el desarrollo tecnológico.** Las tensiones entre quienes desarrollan la tecnología y quienes la utilizan siguen siendo fundamentales para el futuro de las plataformas propiedad de los trabajadores. ¿Cómo garantizar que todos los implicados en los procesos dispongan de espacios efectivos de participación, voz y aprendizaje, respetando sus tiempos, deseos y condiciones? Esta es una de las cuestiones que permanecen abiertas para la reflexión y la acción actuales y futuras.
- **Reforzar la reflexión y la práctica sobre la gobernanza de datos en las organizaciones.** El debate sobre los datos ha surgido como un tema fundamental, pero sigue siendo desigual entre las organizaciones participantes. Para avanzar, es necesario sensibilizar y apoyar a las organizaciones en la construcción de políticas de datos que dialoguen con los contextos locales. La gobernanza de datos no debe pensarse sólo como una cuestión técnica o jurídica, sino como parte de una lucha política por la autonomía y la soberanía digital.
- **Avanzar en los debates sobre la apropiación colectiva de las tecnologías libres.** Los debates sobre las tecnologías libres y su lugar en las plataformas de propiedad de las personas trabajadoras seguirán guiando nuestras discusiones colectivas. Esto incluye reflexionar sobre las tensiones entre las diferentes formas de autonomía tecnológica y los modelos de desarrollo, y cómo podemos fortalecer los procesos colectivos de desarrollo, uso y apropiación de las tecnologías.
- **Afrontar los retos de la sostenibilidad económica.** Las organizaciones autogestionadas debaten constantemente sobre la sostenibilidad económica. ¿Cómo podemos pensar en formas de sostenibilidad e intercooperación entre distintas organizaciones? Se trata de una cuestión central sobre la que debemos seguir reflexionando colectivamente.
- **Profundizar en los debates y las prácticas sobre la interseccionalidad.** Construir políticas basadas en la interseccionalidad es siempre un reto, sobre todo cuando se trata de transformar los principios en prácticas concretas. La interseccionalidad debe ser transversal a las tecnologías que imaginamos y construimos, orientando las decisiones políticas, las prácticas organizativas y las opciones tecnológicas. A lo largo del proyecto, las dimensiones de género y clase, especialmente en el sentido de clase trabajadora, estuvieron presentes en los discursos y experiencias de las organizaciones. Las discusiones sobre raza, en cambio, aparecieron con menor intensidad, especialmente en el contexto argentino. Las agendas futuras deberán abordar este desafío de forma más directa, incorporando con más fuerza otros marcadores sociales de desigualdad. Las cuestiones territoriales, incluso entre Brasil y Argentina, son centrales para entender la interseccionalidad.

Seguiremos compartiendo nuestros conocimientos colectivos sobre estas cuestiones.

## 9) RECOMENDACIONES DE POLÍTICAS

Las recomendaciones de políticas que surgen de este proyecto se basan en la experiencia concreta de las organizaciones participantes comprometidas a lo largo del proyecto WOIP. Lejos de proponer modelos únicos o cerrados, buscamos contribuir a políticas públicas que fortalezcan plataformas de apropiación de las personas trabajadoras basadas en la interseccionalidad.

### PARA ORGANIZACIONES AUTOGESTIONADAS (COMO COLECTIVOS, COOPERATIVAS Y MOVIMIENTOS SOCIALES)

- **Reforzar la cooperación regional como práctica permanente.** Los intercambios entre organizaciones de distintos países, como Brasil y Argentina, demostraron el poder de la cooperación Sur-Sur. La construcción de redes duraderas entre colectivos, cooperativas y movimientos con distintos orígenes fortalece el aprendizaje mutuo y amplía las posibilidades de acción. Mantener espacios regulares de intercambio, formación y proyectos compartidos puede sostener esta cooperación como una práctica permanente.
- **Documentar y compartir trayectorias y lecciones aprendidas.** Registrar y socializar las experiencias de las organizaciones es una práctica pedagógica y una forma de fortalecer la memoria colectiva, aumentar la visibilidad de las luchas e inspirar otras iniciativas. Compartir buenas prácticas, como herramientas de gestión horizontal, división del trabajo, procesos de gobernanza y estrategias de atención, ayuda a construir repertorios comunes entre colectivos y fortalece la construcción de trayectorias autogestionadas.
- **Valorar la diversidad institucional y evitar los modelos normativos.** No existe un único camino para construir colectividades. Es fundamental que las organizaciones reconozcan y valoren su propia trayectoria, respetando las diversas formas de organización colectiva. Evitar purismos institucionales o visiones idealizadas forma parte del reto político de construir alianzas sostenibles entre diferentes experiencias con sus propias necesidades y ritmos.
- **Emprender procesos de formación populares, continuos y localizados.** La formación es una necesidad y un deseo recurrentes de reforzar principios y prácticas en relación con las tecnologías y el mundo laboral. Debe diseñarse utilizando metodologías accesibles, populares y políticamente situadas. Esto incluye intercambios entre iguales, pedagogías basadas en la experiencia y diálogos con las universidades.



- **Desarrollar las tecnologías al ritmo de los cuerpos y las colectividades.** La búsqueda de la autonomía y la soberanía digital debe conectarse con las realidades concretas de la vida y el trabajo. Es esencial evitar soluciones tecnodeterministas o precipitadas. En su lugar, conviene invertir en tecnologías que nazcan de las preguntas y necesidades reales de los territorios, respetando sus tiempos, recursos y prioridades. El ritmo de la tecnología debe seguir el ritmo de la vida.

## PARA FORMULADORES DE POLÍTICAS PÚBLICAS

- **Fomentar programas de formación tecnopolítica con un enfoque interseccional.** Las personas formuladoras de políticas públicas deben promover talleres y actividades de formación continua en tecnologías libres, cuidados digitales, economía solidaria digital y gobernanza de datos basados en perspectivas interseccionales. Estos programas deberían combinar prácticas tecnológicas y reflexión política, garantizando un acceso basado en las realidades concretas de los territorios. Es fundamental que valoren metodologías populares, descentralizadas y alineadas con los saberes de los colectivos.
- **Reconocer y apoyar la diversidad de formas organizativas territoriales.** Es fundamental que las políticas públicas reconozcan y apoyen a las organizaciones que trabajan de forma colectiva y autogestionada en su diversidad organizativa, institucional y territorial. Esto significa ampliar la comprensión de quién puede beneficiarse de las políticas de desarrollo y contratación, valorando las experiencias basadas en la autogestión y la solidaridad.
- **Construir políticas de incubación y promoción de la economía solidaria digital con una perspectiva interseccional.** Las personas formuladoras de políticas públicas deben desarrollar programas públicos de apoyo a la creación, incubación y consolidación de iniciativas de economía digital solidaria. Estos programas deben incluir apoyo técnico, financiación, asesoramiento jurídico, fiscal y tecnológico, infraestructuras y redes de apoyo, con especial atención a los colectivos con perspectiva de género y raza. La perspectiva interseccional debe atravesar todo el proceso, desde los criterios de selección hasta la forma de seguimiento, garantizando que la financiación sea accesible y sensible a las desigualdades estructurales que atraviesan el mundo del trabajo y las tecnologías.



- **Promover un sistema articulado de circulación de información y recursos.** Fortalecer las plataformas de propiedad de las personas trabajadoras requiere superar la fragmentación entre sectores, organizaciones y esferas del poder público. Es necesario crear procesos intersectoriales que reúnan ministerios, secretarías, universidades, movimientos sociales, cooperativas y colectivos. Esto significa establecer canales permanentes de diálogo, intercambiar conocimientos, compartir recursos y construir conjuntamente políticas públicas. Un sistema articulado aumenta el poder de las iniciativas lideradas por las personas trabajadoras, evita la superposición de esfuerzos y fomenta una red más robusta y plural de prácticas, experiencias y políticas.

## PARA LAS UNIVERSIDADES

- **Contratación de cooperativas de base para proyectos académicos y tecnológicos.** Siguiendo inspiraciones como la campaña *Hire a Coop*, las universidades pueden priorizar la contratación de cooperativas y colectivos autogestionados para el desarrollo de diversos servicios, plataformas, tecnologías y otras iniciativas institucionales, fortaleciendo prácticas concretas de economía solidaria.
- **Establecer asociaciones más horizontales con colectivos, cooperativas y movimientos sociales.** En lugar de ser objetos de investigación, los colectivos deben ser considerados corresponsables epistémicos y políticos. Las universidades deben promover proyectos de investigación y extensión con cogobierno, participación efectiva y remuneración justa para las organizaciones implicadas.
- **Valorar las experiencias lideradas por personas trabajadoras en los planes de estudio y en las prácticas docentes.** Las universidades deben reconocer el conocimiento producido por colectivos liderados por personas trabajadoras como legítimo, innovador y fundamental para repensar la tecnología, el trabajo y el papel de la propia universidad. Incorporar estas experiencias en los planes de estudio, proyectos pedagógicos y espacios de formación contribuye a una universidad más democrática, situada y comprometida con la transformación social.

# REFERÊNCIAS

- Benjamin, R. (2024). *Imagination: A manifesto*. W. W. Norton & Company.
- Collins, P. H., & Bilge, S. (2021). *Interseccionalidade*. Boitempo.
- Dagnino, R. (2014). *Tecnologia social: Contribuições conceituais e metodológicas*. EDUEPB. <https://static.scielo.org/scielobooks/7hbdt/pdf/dagnino-9788578793272.pdf>
- Dagnino, R. (2019). *Tecnociência solidária: Um manual estratégico*. Lutas Anticapital. <https://base.socioeco.org/docs/2019-10-dagnino-final-v8.pdf>
- Englert, S., Woodcock, J., & Cant, C. (2020). *Operáismo digital: Tecnologia, plataformas e circulação das lutas dos trabalhadores*. *Fronteiras - Estudos Midiáticos*, 22(1). <https://doi.org/10.4013/fem.2020.221.05>
- Escobar, A. (2018). *Designs for the pluriverse*. Duke University Press. <https://doi.org/10.1215/9780822371816>
- Faur, E. (2024, 29 de fevereiro). *El estado del hambre*. *Revista Anfibia*. <https://www.revistaanfibia.com/el-estado-del-hambre/>
- Gago, V., Cielo, C., & Tassi, N. (Comps.). (2023). *Economías populares: Una cartografía crítica latinoamericana*. CLACSO. <https://libreria.clacso.org/publicacion.php?p=2844&c=62>
- Grohmann, R. (2023). Not just platform, nor cooperatives: Worker-owned technologies from below. *Communication, Culture & Critique*, 16(4), 274–282. <https://doi.org/10.1093/ccc/tcad036>
- Hossein, C. S. (2024). *The banker ladies: Vanguard of solidarity economics and community-based banks*. University of Toronto Press.
- Hui, Y. (2020). *Tecnodiversidade*. Ubu.
- Kasparian, D. (2022, 12 de maio). *Implementação territorializada de cooperativas de plataforma*. DigiLabour. <https://digilabour.com.br/pt/implementacao-territorializada-de-cooperativas-de-plataforma/>
- Medina, E. (2024, 7 de janeiro). *Aprendendo com Cybersyn, 50 anos depois: Entrevista com Eden Medina*. DigiLabour. <https://digilabour.com.br/pt/aprendendo-com-cybersyn-50-anos-depois-entrevista-com-eden-medina/>
- Medrado, A., & Verdegem, P. (2024). Participatory action research in critical data studies: Interrogating AI from a South–North approach. *Big Data & Society*, 11(1). <https://doi.org/10.1177/20539517241235869>
- Ochigame, R. (2021, 1º de outubro). *Informática do oprimido*. DigiLabour. <https://digilabour.com.br/pt/informatica-do-oprimido/>
- Perez Orozco, A. (2021). *El conflicto capital-vida: Aportes desde los feminismos*. *Revista Trabalho Necessário*, 19(38), 54–66. <https://doi.org/10.22409/tn.v19i38.45907>



## REFERENCIAS

- Rubim, E., & Milanez, L. (Orgs.). (2024). Economia solidária digital. Ministério do Trabalho e Emprego; DigiLabour; Fundação Rosa Luxemburgo. [https://www.gov.br/trabalho-e-emprego/pt-br/noticias-e-conteudo/2024/Agosto/mte-apoia-livro-sobre-politicas-sociais-de-economia-solidaria-digital/livro\\_economia\\_digital\\_solidaria\\_v2\\_comprimido.pdf](https://www.gov.br/trabalho-e-emprego/pt-br/noticias-e-conteudo/2024/Agosto/mte-apoia-livro-sobre-politicas-sociais-de-economia-solidaria-digital/livro_economia_digital_solidaria_v2_comprimido.pdf)
- Silva, T. (2020). Por outros imaginários sociotécnicos no novo normal. Revista Observatório Itaú Cultural (28), 37–41.
- Souza, J. R. A. de. (2025, 12 de março). Aprendizados sobre tecnologias trans e trabalho no Brasil e na Argentina. DigiLabour. <https://digilabour.com.br/pt/aprendizados-sobre-tecnologias-trans-e-trabalho-no-brasil-e-na-argentina/>
- Varon, J., Costanza-Chock, S., Tamari, M., Taye, B., & Koetz, V. (2024). AI Commons: Nourishing alternatives to Big Tech monoculture. Coding Rights. <https://codingrights.org/docs/AICommons.pdf>





# CRÉDITOS Y FINANCIACIÓN

**Autoría:**

ALT Cooperativa, Cooperativa de Cadetes Central, FACTTIC, MariaLab, Núcleo de Tecnología do MTST, Señoritas Courier, Animus, Código Libre, Rafael Grohmann, Fabiana Benedito, Alexandre Boava, Alexandre Costa Barbosa, Aline Os, Ana María Martínez, Cecilia Muñoz Cancela, Elena Ficher, Giovanna Freire, Jacira Sousa, Joaquim Renato Alves, Laura Arcuri, Luana Cuello, Maraiza Adami Pereira, Natália Petrica e Patricia Morimoto Minamizawa.

**Citar como:**

WOIP (2025). *Plataformas de Propriedade de Pessoas Trabalhadoras e Interseccionalidade: Aprendizados Compartilhados entre Brasil e Argentina*. Toronto: DigiLabour.

**Diseño:**

ALT Cooperativa

**Financiado por:**

SSHRC Insight Development Grant, Connaught New Research Award, University of Toronto.

Este informe está bajo licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-SA 4.0). Esto significa que puede copiarse, redistribuirse, remezclarse, adaptarse y transformarse para cualquier fin, incluido el comercial, siempre que se dé el debido crédito a los autores originales y que cualquier obra derivada se distribuya bajo la misma licencia. Esta elección refleja nuestro compromiso con el conocimiento libre, la colaboración entre organizaciones y la ampliación del acceso al conocimiento producido colectivamente.



# Worker-Owned Intersectional Platforms

---

Este informe está bajo licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-SA 4.0). Esto significa que puede copiarse, redistribuirse, remezclarse, adaptarse y transformarse para cualquier fin, incluido el comercial, siempre que se dé el debido crédito a los autores originales y que cualquier obra derivada se distribuya bajo la misma licencia. Esta elección refleja nuestro compromiso con el conocimiento libre, la colaboración entre organizaciones y la ampliación del acceso al conocimiento producido colectivamente.